

# CUADERNILLO DE HISTORIA

## 3° Año



Profesor: Pérez José Fernando



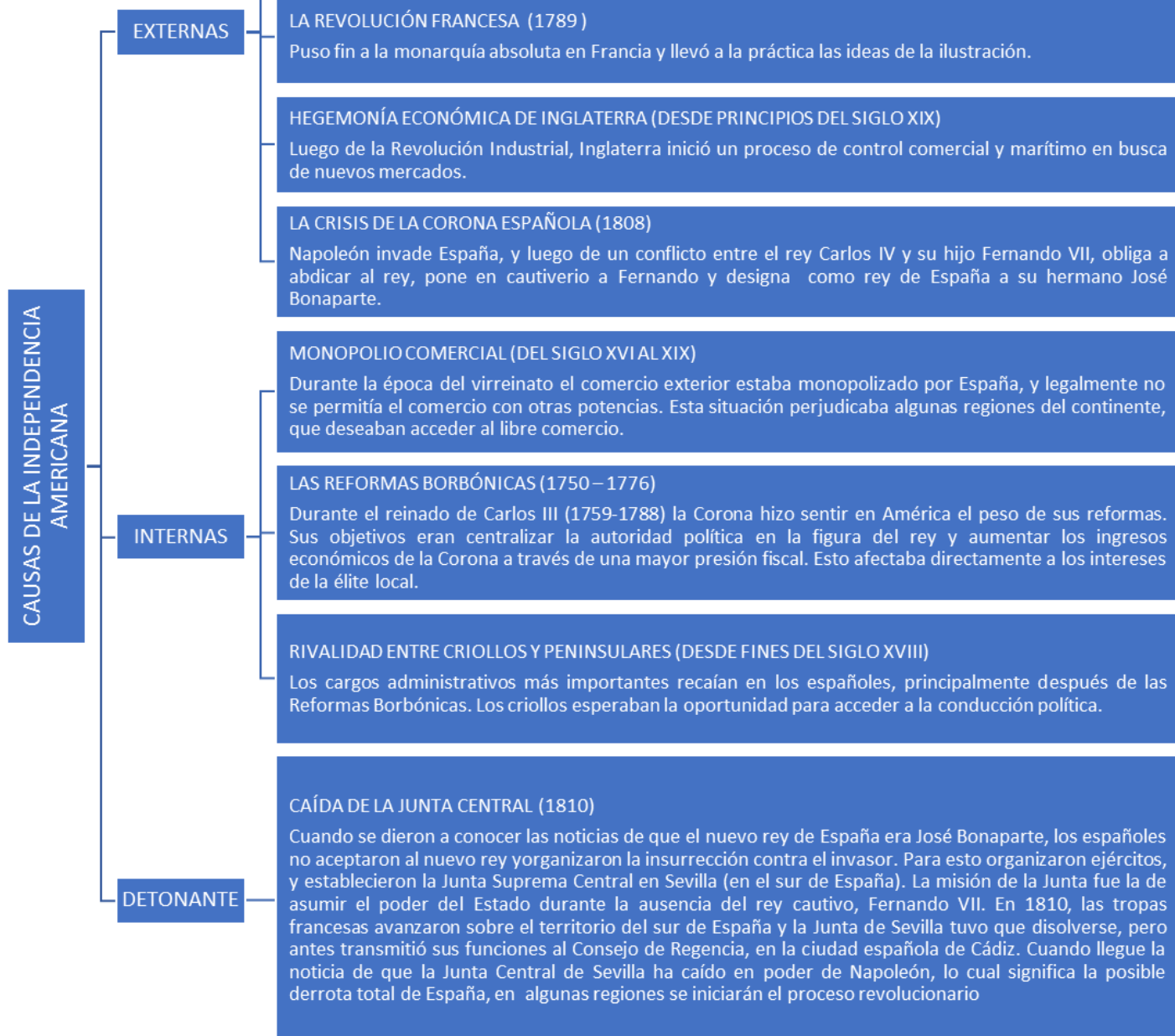
# ÍNDICE

|       |                                                                                   |    |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1     | CAUSAS DE LA INDEPENDENCIA AMERICANA .....                                        | 4  |
| 2     | LA REVOLUCIÓN EN LOS VIRREINATOS ESPAÑOLES DE AMÉRICA DEL SUR.....                | 5  |
| 2.1.1 | La primera etapa: 1810-1815.....                                                  | 5  |
| 2.1.2 | La segunda etapa: 1815-1823 .....                                                 | 5  |
| 3     | LA INDEPENDENCIA EN MÉXICO Y BRASIL .....                                         | 6  |
| 3.1   | México .....                                                                      | 6  |
| 3.2   | Brasil.....                                                                       | 6  |
| 4     | EL NUEVO ORDEN INDEPENDIENTE .....                                                | 7  |
| 4.1   | Aumento de la movilidad social .....                                              | 7  |
| 4.2   | Fragmentación de los virreinos .....                                              | 7  |
| 4.3   | Varias repúblicas y un imperio.....                                               | 7  |
| 4.4   | Los caudillos .....                                                               | 7  |
| 4.5   | El descalabro de una economía .....                                               | 7  |
| 4.5.1 | La guerra y la ruina.....                                                         | 7  |
| 4.5.2 | El orden y la economía .....                                                      | 8  |
| 4.6   | La desilusión .....                                                               | 8  |
| 4.7   | La larga espera .....                                                             | 8  |
| 5     | LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO .....                                       | 9  |
| 5.1   | Las transformaciones económicas en américa latina.....                            | 9  |
| 5.2   | La situación de dependencia .....                                                 | 9  |
| 6     | LOS CAMBIOS POLÍTICOS Y SOCIALES.....                                             | 10 |
| 6.1   | Cambios políticos y sociales: consolidación del estado y sistema oligárquico..... | 10 |
| 6.2   | Un nuevo orden excluyente.....                                                    | 10 |
| 6.3   | Los gobiernos oligárquicos .....                                                  | 10 |
| 6.4   | Las transformaciones sociales.....                                                | 10 |
| 7     | LA CRISIS DEL '30 Y SUS REPERCUSIONES .....                                       | 11 |
| 7.1   | Los cambios económicos .....                                                      | 11 |
| 7.2   | La creciente influencia de los Estados Unidos .....                               | 11 |
| 7.3   | Las transformaciones sociales.....                                                | 11 |
| 7.4   | Los procesos de urbanización .....                                                | 11 |
| 8     | CRISIS DEL SISTEMA LIBERAL .....                                                  | 12 |
| 8.1   | Hacia una nueva estructura de clases .....                                        | 12 |
| 8.2   | DEL ESTADO LIBERAL AL INTERVENTOR.....                                            | 12 |
| 8.3   | El populismo en América Latina.....                                               | 12 |
| 9     | AMÉRICA LATINA DURANTE LA GUERRA FRÍA.....                                        | 13 |
| 9.1   | La división del mundo en dos bloques antagónicos .....                            | 13 |
| 9.2   | Las relaciones internacionales durante el periodo .....                           | 13 |
| 9.3   | América latina y Una economía estancada.....                                      | 13 |
| 9.4   | Algunas razones del estancamiento económico .....                                 | 13 |
| 9.5   | La via desarrollista para el progreso económico .....                             | 13 |
| 10    | LA REVOLUCIÓN COMO VÍA PARA EL CAMBIO SOCIAL .....                                | 14 |
| 10.1  | Revolución cubana .....                                                           | 14 |
| 10.2  | Consecuencias de la revolución cubana en América Latina .....                     | 14 |
| 11    | LA INESTABILIDAD LATINOAMERICANA Y LA INTERVENCIÓN NORTEAMERICANA.....            | 14 |
| 11.1  | La Alianza para el Progreso .....                                                 | 14 |
| 11.2  | El desarrollo de la Doctrina de la Seguridad Nacional .....                       | 14 |
| 12    | CHILE Y LA VÍA PACÍFICA HACIA EL SOCIALISMO .....                                 | 15 |
| 13    | LAS DICTADURAS EN LA REGIÓN .....                                                 | 16 |
| 13.1  | ¿Por qué fueron tan frecuente los gobiernos militares en américa latina? .....    | 16 |

|        |                                                                                                                |    |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 13.2   | Características de los gobiernos autoritarios .....                                                            | 16 |
| 13.3   | La situación económica .....                                                                                   | 16 |
| 14     | LA RECUPERACIÓN DE LA DEMOCRACIA .....                                                                         | 17 |
| 14.1   | Medidas tomadas por los gobiernos democráticos frente a la violación de los Derechos Humanos .....             | 17 |
| 14.2   | La herencia de las últimas dictaduras militares .....                                                          | 17 |
| 14.2.1 | Desindustrialización y estancamiento económico .....                                                           | 17 |
| 14.2.2 | Endeudamiento externo y pérdida de autonomía en las decisiones .....                                           | 17 |
| 14.2.3 | Crecimiento del desempleo y la pobreza .....                                                                   | 17 |
| 14.2.4 | Cambios en la estructura social .....                                                                          | 17 |
|        | SECCIÓN DE ACTIVIDADES .....                                                                                   | 18 |
|        | ACTIVIDAD N°1: CAUSAS DE LA INDEPENDENCIA AMERICANA .....                                                      | 18 |
|        | ACTIVIDAD N°2: LA REVOLUCIÓN EN LOS VIRREINATOS ESPAÑOLES DE AMÉRICA DEL SUR .....                             | 18 |
|        | ACTIVIDAD N°3: LA INDEPENDENCIA EN MÉXICO Y BRASIL .....                                                       | 18 |
|        | ACTIVIDAD N°4: EL NUEVO ORDEN INDEPENDIENTE EN AMÉRICA LATINA .....                                            | 18 |
|        | ACTIVIDAD N°5: LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO Y LAS TRANSFORMACIONES ECONÓMICAS EN AMÉRICA LATINA ..... | 18 |
|        | ACTIVIDAD N°6: LOS CAMBIOS POLÍTICOS Y SOCIALES .....                                                          | 20 |
|        | ACTIVIDAD N°7: LA CRISIS DEL '30 Y SUS REPERCUSIONES .....                                                     | 20 |
|        | ACTIVIDAD N°8: CRISIS DEL SISTEMA LIBERAL .....                                                                | 20 |
|        | ACTIVIDAD N°9: AMÉRICA LATINA DURANTE LA “GUERRA FRÍA” .....                                                   | 20 |
|        | ACTIVIDAD N°10: LA REVOLUCIÓN COMO VÍA PARA EL CAMBIO SOCIAL .....                                             | 21 |
|        | ACTIVIDAD N°11: LA INESTABILIDAD LATINOAMERICANA Y LA INTERVENCIÓN NORTEAMERICANA .....                        | 21 |
|        | ACTIVIDAD N°12: CHILE Y LA VÍA PACÍFICA HACIA EL SOCIALISMO .....                                              | 21 |
|        | ACTIVIDAD N°13: LAS DICTADURAS EN LA REGIÓN .....                                                              | 21 |
|        | ACTIVIDAD N°14: LA RECUPERACIÓN DE LA DEMOCRACIA .....                                                         | 21 |

# 1 CAUSAS DE LA INDEPENDENCIA AMERICANA

Durante casi 300 años, la Corona española controló gran parte del territorio de América. Para ello organizó un complejo sistema político y económico de dominación colonial. Sin embargo, a comienzos del siglo XVIII, las bases del sistema mostraban signos de decadencia. Varios intentos hizo la Corona para revertir esta situación, dentro los cuales podemos enmarcar las Reformas Borbónicas. Sin embargo, todos resultaron infructuosos. La crisis del Imperio culminó con las luchas e independencia de las colonias americanas lideradas por los criollos. Las causas que explican este proceso son de naturalezas distintas. Mientras algunas son de carácter estructural, es decir, características de largo plazo en la relación entre las colonias americanas y España; otras, obedecieron a cambios coyunturales, tales como la crisis de la monarquía española. Estos cambios pueden clasificarse, además, entre causas externas y causas internas. Por último, está la causa detonante, es decir, la chispa que encendió el polvorín e hizo estallar el Proceso revolucionario. A continuación, analizaremos dichas causas.



## 2 LA REVOLUCIÓN EN LOS VIRREINATOS ESPAÑOLES DE AMÉRICA DEL SUR.

En esta región, el proceso revolucionario se puede dividir en dos etapas de acuerdo con el desarrollo de los sucesos europeos.

En la primera, comprendida entre 1810 y 1815, se iniciaron la revolución y la guerra por la Independencia. Esta etapa finalizó cuando Fernando VII recuperó el trono español e intentó implementar un régimen absolutista y reconquistar sus colonias. En esta etapa se desarrolló el conflicto entre los sectores moderados y los radicalizados de la élite criolla en torno de la idea de Independencia y de la organización política de los territorios.

En la segunda etapa, comprendida entre 1815 y 1823, se llevaron a cabo las campañas de San Martín y de Bolívar, quienes lograron vencer definitivamente a los españoles y, en consecuencia, permitieron afirmar la Independencia de los nuevos estados.

### 2.1.1 La primera etapa: 1810-1815

En Buenos Aires, Chile, Caracas y Bogotá estallaron los principales movimientos revolucionarios. Estos levantamientos estuvieron limitados al ámbito urbano y conducido por las elites criollas de las distintas ciudades, que necesitaban extender el proceso revolucionario al resto de los territorios, y para ello debían contar con un aparato militar. De esta manera, la guerra fue la consecuencia inmediata de la revolución.

En septiembre de 1810 se formó una junta de gobierno en **Santiago de Chile**. A principios de 1813, el desembarco en el sur de Chile de tropas realistas enviadas desde Perú inició la guerra por la Independencia en ese territorio. Los combates fueron adversos para las tropas comandadas por uno de los líderes del proceso revolucionario chileno, **Bernardo O'Higgins**. Con su derrota, en octubre de 1814, terminó la primera etapa de la revolución chilena.

En **Caracas**, la revolución estalló en abril de 1810. Encabezados por **Francisco Miranda** y **Simón Bolívar**, los revolucionarios declararon la Independencia en julio de 1811. A fines de ese año, un terremoto destruyó la ciudad de Caracas, perjudicando seriamente el proceso independentista: los revolucionarios no contaron con recursos para sostener la guerra y fueron vencidos por las tropas realistas. Miranda fue entregado a los españoles y Bolívar buscó refugio en Nueva Granada, donde organizó un ejército para recuperar Caracas. Sin embargo, en agosto de 1813 fue derrotado y debió refugiarse en Jamaica, una colonia británica.

### 2.1.2 La segunda etapa: 1815-1823

La vuelta al trono de Fernando VII luego de la derrota de Napoleón hizo peligrar las revoluciones americanas, ya que el rey intentó recuperar sus colonias. Hacia 1816, todos los gobiernos revolucionarios habían sido depuestos por las tropas españolas, con excepción del Paraguay y el Río de la Plata.

A partir de este momento, la suerte de la revolución en América del Sur quedó en manos de José de San Martín, en el sur del continente, y de Simón Bolívar, en el norte.

#### Las campañas de San Martín

Luego del fracaso de las tres expediciones al Alto Perú, San Martín ideó un plan de acción que implicaba un cambio de estrategia militar para defender y extender la revolución. Consideraba que la única forma de vencer a los españoles era derrotarlos primero en Chile y

avanzar desde allí por mar hasta el Perú, que era el centro del poder realista en América del Sur.

En 1813, San Martín se encontraba en Mendoza organizando el ejército con el que llevaría adelante su campaña libertadora. Contaba con el apoyo de Bernardo O'Higgins y de otros revolucionarios chilenos, quienes, después del fracaso de su revolución, se habían refugiado en Mendoza. En 1817 cruzó la Cordillera de los Andes y, luego de dos victorias decisivas (Chacabuco y Maipú), Chile quedó libre y O'Higgins fue nombrado director supremo de la nueva república. Faltaba aún lograr la liberación del Perú. En 1821 San Martín entró finalmente en Lima y declaró la Independencia del Perú, donde fue nombrado protector del nuevo gobierno independiente.

Pero aún permanecían en la región tropas realistas y los recursos con los que contaba eran escasos para continuar la lucha. Simón Bolívar fue el encargado de combatir los últimos focos de resistencia en la región.

#### Las campañas de Bolívar

En 1816, Bolívar logró unificar los distintos focos revolucionarios de Venezuela y Colombia. Su objetivo era formar una gran nación en el norte de América del Sur, la Gran Colombia, integrada por Venezuela, Colombia y Ecuador. Con este fin, desde mediados de 1819 combatió a los españoles hasta que, en 1822, aseguró la Independencia de la Gran Colombia, de la que se declaró su gobernante.

Bolívar, respondiendo a los llamados de ayuda militar de San Martín, llegó con sus tropas a Guayaquil en julio de 1822. Si bien el contenido de la entrevista en esta ciudad entre ambos libertadores no es conocido, el resultado fue muy claro. Aunque San Martín se había mostrado

dispuesto a continuar la lucha bajo el mando de Bolívar, debió retirarse de la campaña y dejarla en sus manos.

En 1824 el general Antonio de Sucre, segundo de Bolívar, venció a



los españoles en la batalla de Ayacucho y un año después declaró la Independencia de Bolivia, luego de vencer las últimas resistencias realistas.

## 3 LA INDEPENDENCIA EN MÉXICO Y BRASIL

### 3.1 MÉXICO

Cuando en 1808 se conoció en México la situación en España, el virrey Iturrigaray intentó apoyarse en los sectores criollos, que eran mayoría en el Cabildo de la capital virreinal, y

formar una junta que gobernase en nombre de Fernando VII. Pero los peninsulares, que vieron en su intento una maniobra para desplazarlos



***El Grito de Dolores.** Es considerado el acto con que dio inicio a la guerra de Independencia de México. Consistió en el llamado que el cura Miguel Hidalgo, hizo a sus feligreses con el fin de que se levantaran en armas contra la Nueva España en la mañana del 16 de septiembre de 1810,*

del poder, organizaron la resistencia y lo reemplazaron.

En 1810, los hechos evolucionaron de manera muy diferente. Al conocerse la noticia de la disolución en España de la Junta Central, se produjo en México un levantamiento liderado por **Miguel Hidalgo**, un párroco del pueblo de Dolores, quien proclamó su revolución al grito de “Independencia y libertad”. Este cura rural contaba con el apoyo de indígenas, mestizos, peones y mineros. A medida que se movilizaban, estas masas saqueaban las propiedades -tanto de los criollos como de los peninsulares, ya que ambos grupos los habían explotado desde los primeros tiempos coloniales-. Esta violencia restó al movimiento el respaldo de los criollos, quienes prefirieron subordinarse a la corona española para evitar una revuelta social que ponía en juego sus bienes. Así, la alianza entre criollos y peninsulares reprimió el movimiento de Hidalgo, quien fue capturado y ejecutado.

En el sur del territorio, el sacerdote **José María Morelos** logró unificar a los grupos que habían sobrevivido a la represión y comenzó otro levantamiento. Para evitar una nueva derrota, organizó sus tropas con mucha disciplina y en su proclama propuso la abolición de las diferencias de castas y la división de las tierras de los españoles. Morelos tampoco obtuvo el apoyo de los criollos y fue derrotado.

La Revolución Liberal en España, en 1820, fue el acontecimiento que posibilitó la independencia. Como las ideas de los liberales españoles eran, en muchos aspectos, similares a las de Morelos, los criollos y españoles mexicanos, temerosos de que estas ideas alentaran nuevamente una revolución popular, decidieron ponerse al frente del proceso independentista. De este modo, en septiembre de 1821 declararon la Independencia de México.

### 3.2 BRASIL

A diferencia de las revoluciones de Independencia en las colonias inglesas y españolas de América, el proceso que llevó a la Independencia del Brasil no se caracterizó por el levantamiento de los grupos locales. Por el contrario, fue gradual y pacífico, llevado a cabo por los miembros de la corona portuguesa.

Portugal era una metrópoli más débil que España y se mantenía dentro de la órbita económica inglesa, motivo por el cual los productores coloniales no estaban atados al monopolio comercial de la metrópoli. En el siglo XVIII la corona portuguesa intentó, como lo había hecho España, reorganizar la administración de sus colonias para obtener de ellas más recursos económicos. Pero, como los grupos locales en el Brasil portugués tenían mucho poder, la monarquía portuguesa trató de que estas reformas no alteraran demasiado la situación en la región.

Durante las guerras napoleónicas, Portugal se mantuvo aliada a Inglaterra. Cuando en 1808 las tropas de Napoleón invadieron la península Ibérica, el rey y su corte se trasladaron a Río de Janeiro, capital de sus colonias en América. Después de la derrota de Napoleón, el rey de Portugal decidió permanecer en Brasil, ya que era absolutamente consciente del poderío económico de sus territorios americanos y de que su pérdida sería fatal para la metrópoli.

Pero cuando en 1820 la revolución liberal estalló también en Portugal, el rey se vio obligado a volver, dejando a su hijo Pedro como regente en las colonias. Éste, presionado por los propietarios coloniales (dueños de gran número de esclavos), y ante el temor del estallido de una guerra revolucionaria, declaró la Independencia del Brasil en 1822.



*El príncipe Pedro rodeado por una multitud vitoreante en São Paulo tras dar las noticias de la independencia brasileña el 7 de septiembre de 1822.*

## 4 EL NUEVO ORDEN INDEPENDIENTE

Después de la guerra con España, cuando las antiguas colonias lograron su independencia, los dirigentes se plantearon la necesidad de construir un nuevo orden social y político. Con la batalla de Ayacucho, en 1824, las largas guerras de independencia llegaron a su fin. El balance de tantos años de lucha mostraba tanto continuidades como cambios respecto de los tiempos de la colonia: la economía y la política siguieron en manos de unos pocos (aunque esos pocos ya no eran los mismos de antes), aumentó la movilidad social, se frag-



mentaron los antiguos virreinos, hubo inestabilidad política, violencia, paralización de la producción, etc. etc. El sueño de una América independiente y próspera con la que habían soñado los libertadores se trastocó en un largo periodo de desilusión.

### 4.1 AUMENTO DE LA MOVILIDAD SOCIAL

El largo conflicto por la independencia hizo que tanto los criollos como los españoles necesitaran cada vez más soldados. Así, se reclutaron hombres entre los miembros de grupos que habían sido marginados por su origen racial durante la época colonial y que habían recibido el nombre de “castas”. Muchos de los nuevos soldados eran indígenas, negros, mestizos e integrantes de otras “castas”. Así, el general José de San Martín liberó en Cuyo a los esclavos negros, y los incorporó al Ejército de los Andes. Simón Bolívar y la mayoría de los líderes militares patriotas tomaron medidas similares. Los españoles tampoco dudaron en recurrir a esos grupos para que integraran sus tropas. A veces, este reclutamiento era voluntario, aunque en otras ocasiones era obligatorio. Hacia el final de las guerras de independencia, el grueso de las tropas estaba formada por, miembros de estos grupos.

Esta militarización le dio a la sociedad una movilidad mayor (pasar de ser clase baja a clase media) que en los tiempos de la colonia. Si bien, muy pocos integrantes de las antiguas “castas” llegaron a posiciones altas en la sociedad, con el tiempo, algunos se convirtieron en importantes líderes. Por ejemplo, en la segunda mitad del siglo XIX, Andrés de Santa Cruz, un mestizo, y Benito Juárez, un indígena zapoteca, llegaron a ser presidentes de Bolivia y de México, respectivamente. Aunque la enorme mayoría de los indios permaneció en una situación marginal, durante la época de la colonia hubiera sido imposible pensar en un jefe de gobierno que no fuera blanco. Esto demuestra que, aunque de manera muy restringida, la rígida sociedad colonial había cambiado.

### 4.2 FRAGMENTACIÓN DE LOS VIRREINATOS

Uno de los mayores desafíos de los nuevos países independientes fue el de lograr el orden y la estabilidad política, que se habían terminado con el fin de la colonia.

En primer lugar, había que determinar cuáles serían las fronteras de estos países. Simón Bolívar había soñado con una nación unificada que incluyera a todas las antiguas colonias españolas. El sueño de

Bolívar, sin embargo, sólo pudo concretarse en la Gran Colombia y aun así duró poco, pues en unos años quedó disuelta y dio lugar a la formación de tres países distintos: Colombia (que entonces incluía Panamá), Venezuela y Ecuador. Como puede verse en el mapa de esta página, primó la fragmentación en varias unidades políticas en lo que había sido la América española. Los intentos más modestos de unir algunas áreas -como el caso de las Provincias Unidas de América Central- duraron sólo algunos años.

### 4.3 VARIAS REPÚBLICAS Y UN IMPERIO

Las antiguas colonias españolas se convirtieron en repúblicas, es decir, adoptaron un sistema de gobierno sin reyes, ni nobleza, ni privilegios de sangre. Sólo en México hubo una monarquía con la coronación como emperador de uno de los líderes militares de la independencia: Agustín Iturbide. Pero sólo duró dos años y finalmente se impuso la república. Una situación muy distinta se produjo en la colonia portuguesa de Brasil, que logró su independencia en 1822 y pudo mantenerse como país unido. Aunque no faltaron tentativas de dividirlo, como las fracasadas rebeliones separatistas ocurridas en Río Grande del Sur y en el Nordeste. Para muchos historiadores, la clave de esta estabilidad fue el hecho de que Brasil había logrado su independencia a través de una monarquía encabezada por el hijo del rey de Portugal, Pedro I. De esta manera, se logró una continuidad entre colonia e independencia, que contrastó con lo sucedido en la antigua América española, donde el corte político con el pasado fue mucho más abrupto.

### 4.4 LOS CAUDILLOS

Terminada la revolución, la situación no volvió rápidamente a la normalidad: nuevas guerras -ahora civiles, pues se desarrollaban entre los mismos criollos- siguieron a las de independencia. El caos y la violencia se volvieron habituales, ninguna autoridad podía imponerse y comenzó el banditaje. En esta atmósfera de violencia y vacío de autoridad central surgieron los caudillos. Los caudillos eran líderes políticos y militares. Contaban con un gran carisma y gozaban de enorme respeto y consideración entre sus seguidores, a quienes les daban protección, así como les exigían lealtad. Muchos eran idolatrados por sus subordinados, quienes los veían como verdaderos padres. Algunos sólo tenían influencia local, otros se convirtieron en figuras de gravitación nacional. Pero todos ellos reemplazaron lo que faltaba entonces: un verdadero Estado central.

### 4.5 EL DESCALABRO DE UNA ECONOMÍA

Las guerras impidieron que la economía de los países de América Latina creciera de la manera que esperaban quienes lideraron los movimientos emancipadores.

#### 4.5.1 La guerra y la ruina

Después de las guerras de la independencia y de las civiles, el sistema productivo quedó descalabrado. Durante las guerras, los territorios fueron arrasados. Muchos trabajadores tuvieron que dejar sus labores para alistarse en el ejército; las minas se inundaron por falta de cuidados; el saqueo devastó haciendas y estancias, mientras que algunas ciudades, que habían sido centros comerciales, quedaron reducidas a cenizas. Los nuevos países independientes de América latina no tenían mercados nacionales desarrollados, es decir, que los productos no podían circular sin trabas de un lugar a otro de cada país. Había barreras legales, como la existencia de aduanas internas, que obstaculizaban el comercio entre dos áreas diferentes del mismo país. También, la naturaleza operaba como obstáculo por la falta de medios de transporte adecuados y de caminos y canales. Además, no se había desarrollado un fuerte comercio entre los países de la región. La esperanza más firme que tenían los países latinoamericanos para lograr la recuperación de sus economías consistía en formar parte del mercado internacional. Esta participación permitiría, por un lado, la exportación de sus productos a las naciones más ricas y, por otro, la llegada de capitales -también de aquellas naciones-

en forma de préstamos e inversiones para poner en marcha la producción. Sin embargo, estos objetivos no llegaron a madurar en la primera mitad del siglo XIX

#### 4.5.2 El orden y la economía

Otra de las dificultades para el desarrollo de la actividad económica era la falta de estabilidad política. Para lograr la estabilidad, era necesario un Estado que garantizara el cumplimiento de los contratos, con leyes que aseguraran la propiedad y una constitución que fuera la ley suprema del país, que todos respetaran y que efectivamente cumplieran. La enorme mayoría de los países de América latina carecía de estos instrumentos.

#### 4.6 LA DESILUSIÓN

Muchos de los líderes de la independencia habían imaginado que, con el fin del monopolio comercial español, las economías de las antiguas colonias iban a florecer gracias a las exportaciones. La realidad, sin embargo, mostró estar bastante lejos de esos sueños.

En los casos en los que se producía la apertura de las economías, solamente crecían las importaciones de productos extranjeros. El comercio internacional había cambiado de manos: de los españoles a los subditos de Gran Bretaña, país en el que la Revolución Industrial estaba en plena marcha. Comerciantes británicos se establecieron entonces en América latina con la idea de vender los productos que su industria producía, sobre todo en puertos, como Veracruz, Valparaíso y Buenos Aires. Si bien hubo aumento en las exportaciones de productos latinoamericanos al mundo -como los metales de Chile, los cueros del Río de la Plata y el café de Brasil- no se registró el incremento esperado. Aún más, en otras áreas -como México, Perú y Bolivia- las ventas al exterior ni siquiera pudieron recobrar el nivel que tenían en la época colonial. La llegada de capitales, por otro lado, fue mínima y sólo se limitó a unos pocos préstamos de bancos ingleses, en la década de 1820.

#### 4.7 LA LARGA ESPERA

Como hemos visto, la falta de estabilidad política era una de las razones del fracaso del crecimiento económico. Los préstamos, como ocurrió con México y el Río de la Plata, no podían ser pagados a causa del desorden institucional y dieron origen a un nuevo problema: el de la deuda externa. Sin embargo, a pesar del orden político, Chile no alcanzó el crecimiento económico que los líderes de la independencia habían imaginado; tampoco Brasil, donde la monarquía había logrado cierta estabilidad. Las razones de este fracaso también residían en procesos que ocurrían fuera de la región. En la primera mitad del siglo XIX, Europa occidental y los Estados Unidos no tenían abiertas sus economías -por ejemplo, a través de la reducción de tarifas- por lo que no era fácil exportar hacia allí. Además, estaban en medio de sus propias revoluciones industriales y necesitaban capital para financiarlas. Por esa razón, no les quedaba mucho para invertir fuera de sus fronteras.

La conjunción entre la existencia de un orden político estable en América latina y un contexto económico mundial que demandara sus productos y que invirtiera capitales tendría que esperar todavía hasta la segunda mitad del siglo XIX. Hasta entonces, los países de la región vivieron un tiempo que el historiador argentino Tulio Halperín Donghi llamó “la larga espera”.

## 5 LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO

A fines del siglo XIX, los países más avanzados atravesaban la Segunda Revolución Industrial. Algunos de esos países, como Inglaterra, Alemania, Francia y los Estados Unidos, adquirieron, en comparación con otras naciones, ventajas para la producción de bienes industrializados; es decir que tenían la capacidad para producir bienes industriales baratos. Esos países se especializaron en este tipo de producción y comenzaron a exportar esos bienes a países menos desarrollados económicamente en Asia, África y América Latina. Paralelamente, desde fines del siglo XVIII, una parte importante de la población de los países desarrollados había dejado las actividades agrícola-ganaderas para desplazarse a las ciudades, proceso de migración interna que se incrementó con el transcurso de los años. Esto generó una demanda incesante y creciente de alimentos para la población urbana de esos países (que mayoritariamente trabaja en fábricas), y de materias primas para la producción industrial. A causa de ello, a partir de mediados del siglo XIX, América Latina, que contaba con ventajas para la producción de bienes primarios, aumentó su producción de dichos bienes, que eran destinados principalmente a la exportación. Al mismo tiempo, la región se adaptaba y preparaba para recibir los productos manufacturados, por parte de las potencias de Europa y EEUU. De esta forma se fue configurando una división de tareas entre los diferentes países, que se denominó **división internacional del trabajo**. En este sistema económico, los países latinoamericanos, ataron sus producciones a las demandas internacionales.

### 5.1 LAS TRANSFORMACIONES ECONÓMICAS EN AMÉRICA LATINA

Como vimos, a finales del siglo XIX la industrialización europea empezó a ocasionar una fuerte demanda de productos alimenticios y materias primas. Los trabajadores ingleses y europeos, que ahora vivían en las ciudades y trabajaban en fábricas, necesitaban comprar los alimentos que ya no cultivaban, y los empresarios industriales, preocupados por extender su producción y sus negocios, buscaban materia prima, en particular minerales. Ambos incentivos llevaron a los gobiernos europeos a buscar fuera, en África, Asia y, por supuesto, América Latina.

Como resultado, los principales países latinoamericanos pasaron por una sorprendente transformación a finales del siglo XIX, especialmente desde 1880.

- Argentina: con sus vastas y fértiles pampas, se convirtió en un importante productor de bienes agrícolas y ganaderos: lana, trigo y sobre todo carne.
- Chile: desarrolló la producción de cobre.
- Brasil: se hizo famoso por su producción de café.
- Cuba: cultivó café, además de azúcar y tabaco.
- México: empezó a exportar una serie de materias primas, desde el henequén (fibra utilizada para hacer cuerda) y el azúcar, hasta minerales industriales, en particular cobre y zinc.
- Centroamérica: exportó café y plátanos.
- Perú: salieron azúcar y plata.

El desarrollo de estas exportaciones fue acompañado de la importación de productos manufacturados, como productos textiles, maquinaria, bienes de lujo y otros artículos acabados. Complementariamente, se realizaron inversiones de capital, necesarios para el desarrollo económico de los países

americanos: obras públicas que asegurasen la unión y la rapidez en las comunicaciones (ferrocarriles, caminos, puentes, puertos, etc).

### 5.2 LA SITUACIÓN DE DEPENDENCIA

Dado que una de las principales características de una sociedad independiente consiste en que sus habitantes poseen la capacidad de decidir qué y cuánto producir, la relación de intercambio entre las economías latinoamericanas y las industrializadas de Europa quedó definida como una situación de dependencia: todas las decisiones de los países de América Latina estaban condicionadas por quienes demandaban los bienes producidos u otorgan los créditos necesarios para facilitar su producción. Esta situación, además de favorecer a los inversionistas europeos, beneficiaba principalmente a los grandes propietarios latinoamericanos. Estos, para obtener mayores ganancias con la mínima inversión, adoptaron la teoría de las ventajas comparativas", que sostenía que, a las economías de nuestro continente, por sus condiciones geográficas y naturales, les convenía producir materias primas para que fueran industrializadas por los países centrales.

Esto permite entender que la situación de dependencia



de los países de América Latina, respecto de los europeos y de EE.UU., era una relación que se establecía no entre los países, sino entre las clases dominantes en unos y en otros, a partir de la cual ambas se beneficiaban mutuamente, ya que tenían intereses complementarios.

## 6 LOS CAMBIOS POLÍTICOS Y SOCIALES

### 6.1 CAMBIOS POLÍTICOS Y SOCIALES: CONSOLIDACIÓN DEL ESTADO Y SISTEMA OLIGÁRQUICO

El desarrollo de las economías de importación en los países de América Latina generó condiciones para que los gobiernos pudiesen consolidar la autoridad del Estado, centralizando la toma de decisiones en la capital y gobernando desde allí el resto del país. Esto fue posible porque el aumento de las ex-



*Bandera de Brasil. El lema "Ordem e progresso" traduce el espíritu de la época"*

portaciones y las importaciones permitió el aumento de las rentas de los estados nacionales, cuyas finanzas dependían de los impuestos que cobraban al comercio exterior. El Estado, además, pudo conseguir préstamos en el exterior contando con el respaldo de una recaudación impositiva en aumento. Con estos recursos, los gobiernos se aseguraron la lealtad de sus ejércitos, realizaron obras públicas y pudieron pagar los sueldos de sus funcionarios.

La estabilidad política se consideraba algo esencial para atraer la inversión extranjera que, a su vez, estimularía el crecimiento económico y cuando llegaba la inversión, ayudaba a fortalecer las fuerzas de la ley y el orden. Los ferrocarriles son un ejemplo: los inversores extranjeros se resistían a colocar sus fondos en un país amenazado por el desorden político; pero una vez que se construían los ferrocarriles, como en el caso de México, se convertían en instrumentos importantes para consolidar la autoridad central, ya que podían usarse (y lo fueron) para despachar tropas federales a sofocar levantamientos en casi cualquier parte de la nación.

### 6.2 UN NUEVO ORDEN EXCLUYENTE

La particular condición de dependencia de las clases dominantes de América Latina (trabajada en la actividad anterior) posee importantes consecuencias para la forma que adoptaron los Estados construidos en el continente.

Condicionadas por su situación de dependencia, para defender sus intereses y mantener sus privilegios, estas clases necesitaron de la exclusión política, económica y cultural de la mayor parte de la población. Justifican esta exclusión a través de la defensa de un orden político paternalista (la idea de que una clase social tiene el derecho y deber de gobernar, dada la inmadurez de la población).

Las características del modelo de desarrollo adoptado por los Estados latinoamericanos, construyó sociedades profundamente desiguales y absolutamente dependientes de la demanda externa.

La exclusión de las mayorías no propietarias de la toma de decisiones y de cualquier tipo de participación política, así como también la presencia de fuertes desigualdades en cuanto al ejercicio de los derechos, ponen en contradicción la existencia de verdaderos Estados nacionales, que logren articular una identidad e intereses comunes a todos los habitantes de un determinado territorio.

### 6.3 LOS GOBIERNOS OLIGÁRQUICOS

Durante las últimas décadas del siglo XIX, en las diferentes regiones de América Latina se consolidaron los estados nacionales y se constituyeron gobiernos que representaban a la **oligarquía**. Esta palabra hace referencia a un pequeño grupo de personas que por la

posición dominante que ocupa en el plano económico logra controlar las decisiones que se toman en el plano político. Los gobiernos oligárquicos hicieron suyos los intereses de los inversores extranjeros, que privilegiaban el orden interno (ausencia de guerras y enfrentamientos políticos o sociales) como condición necesaria para el crecimiento económico. Las oligarquías gobernaban o reclamaban que se gobernase en nombre de sus propios intereses económicos. Eran los beneficiarios del crecimiento de las exportaciones y del comercio. Consideraban que el gobierno tenía que promover el progreso, asegurando el orden interno por las armas y la expansión de las comunicaciones (ferrocarril y telégrafo).

Lo importante para los gobiernos oligárquicos era la estabilidad y el control social. Se suprimieron los grupos disidentes y se contuvo la lucha por el poder dentro de círculos restringidos. Sin duda, una de las metas básicas de estos regímenes era centralizar el poder, si era necesario quitándoselo a los caudillos regionales, y crear estados-nación poderosos y dominantes.

### 6.4 LAS TRANSFORMACIONES SOCIALES

En América Latina, el rápido crecimiento de las economías de exportación en las últimas décadas del siglo XIX causó importantes transformaciones sociales.

La **clase alta** se modernizó debido a los nuevos incentivos económicos. Los propietarios de grandes extensiones de tierras dejaron de contentarse con simplemente producir para la subsistencia; en su lugar, buscaron la forma de aumentar sus ganancias, lo cual condujo al surgimiento de un espíritu empresarial que marcó un cambio significativo en la apariencia y conducta de estos grupos sociales, quienes comenzaron a asumir los valores de la dominante burguesía europea. Los ganaderos de Argentina, los cultivadores de café de Brasil, los plantadores de azúcar de Cuba y México, todos buscaban eficiencia y éxito comercial.

La consolidación del modelo de crecimiento agro y minero exportador impulsó otros dos cambios fundamentales en la estructura social. Uno fue la aparición y el aumento de las **clases medias**. Por la ocupación desempeñada, a ellos pertenecían los profesionales, pequeños comerciantes y empresarios que se beneficiaban de la economía de exportación-importación, pero que no se encontraban entre las clases altas en cuanto a propiedades o liderazgo. Los portavoces del sector medio solían hallarse en las ciudades, tenían una educación bastante buena y buscaban un lugar reconocido en su sociedad.

El segundo cambio importante tuvo que ver con la **clase trabajadora**. La expansión de las economías de exportación se dio junto con una importante inmigración proveniente de Europa, principalmente entre 1880 y 1910. La mayoría de estos inmigrantes se incorporaron a la actividad económica como obreros, artesanos o empleados del sector servicios.

## 7 LA CRISIS DEL '30 Y SUS REPERCUSIONES

En octubre de 1929 se produjo una grave crisis económica que perjudicó a todos los países incorporados al mercado internacional. La recesión económica ocasionó un drástico descenso del comercio internacional, generando que los países latinoamericanos, en su mayoría exportadores de materias primas y alimentos, se vieran severamente afectados. El camino elegido para salir de esta situación implicó profundas transformaciones económicas, sociales y políticas.



### 7.1 LOS CAMBIOS ECONÓMICOS

Las dificultades del comercio exterior llevaron a la mayoría de los gobiernos de la región a imponer tasas arancelarias altas, para mejorar los ingresos del Estado. De hecho, esto limitaba las importaciones, reduciendo el ingreso de productos manufacturados, lo cual dejaba sin atender la demanda de un importante mercado local de productos de consumo masivo. Para dar respuesta a este mercado, fue creciendo la actividad industrial local que, en tanto, pasó a ocupar el espacio dejado por los productos extranjeros y que recibió el nombre de "**industria sustitutiva de importaciones**", ahora en el país se produciría lo que antes de importaba.

Este impulso se acentuó sobre todo en países como México, Argentina, Brasil, Chile, Colombia y Perú, que en la década anterior ya habían iniciado el proceso, todavía incipiente, de industrialización.

En un principio fue la producción de bienes de consumo directo (los agroindustriales, sobre todo, como textiles, bebidas y alimentos) los que caracterizaron este crecimiento. Pero hacia el final de la década de 1930 los llamados bienes intermedios (los provenientes de las industrias química, metalúrgica y del papel) ocupaban ya una importante franja de las actividades fabriles.

### 7.2 LA CRECIENTE INFLUENCIA DE LOS ESTADOS UNIDOS

Si bien la influencia de los EE.UU. sobre las sociedades latinoamericanas ya se había hecho sentir con anterioridad, la década de 1930 evidenció un incremento de ese poder en la región, sobre todo en los países del Caribe y de Centroamérica. Esto significó asimismo que se debilitaron los lazos de la región con los países europeos. Por otra parte, los EE.UU. reemplazaron las intervenciones militares directas en la región por una más estrecha colaboración con las fuerzas armadas latinoamericanas que les eran fieles. Esta política se llamó de buena vecindad.

### 7.3 LAS TRANSFORMACIONES SOCIALES

A raíz de la crisis y de los procesos que la siguieron, las sociedades latinoamericanas sufrieron grandes cambios. Al mismo tiempo que se detenía casi por completo el flujo inmigratorio desde Europa, los problemas de las economías regionales obligaron a migrar a importantes sectores rurales de la población, sobre todo a las grandes ciudades, pero también a aquellos centros mineros o petroleros que ofrecían alguna posibilidad de empleo.

### 7.4 LOS PROCESOS DE URBANIZACIÓN

En 1930 la población latinoamericana era predominantemente rural. Esta situación va a cambiar a partir de aquel año: efectivamente, uno de los aspectos más visibles de la década es el crecimiento de algunas ciudades en desmedro de las áreas rurales y de otras ciudades más chicas que se convertirán en verdaderas expulsoras de sus tradicionales habitantes. En los primeros momentos las migraciones del campo a la ciudad se explican por la crisis de los sectores primarios. Pero a medida que se consolidó el proceso industrializador y se fue tecnificando la producción agrícola, esa tendencia también se consolidó, transformándose en una característica estructural de las economías de la región. Lo dicho no significa sin embargo que la integración a los nuevos centros urbanos se diera en forma simultánea con la incorporación a una actividad productiva. En efecto, los puestos de trabajo ofrecidos eran inferiores en número a la cantidad de migrantes, lo que contribuyó asimismo a mantener el desempleo y los salarios muy bajos. El efecto de ambas cuestiones fue la conformación de áreas muy pobres, dentro y alrededor de las ciudades, caracterizadas por la precariedad de las viviendas. Esas barriadas humildes recibieron diversos nombres: villas miseria en Argentina, callampas en Chile, favelas en Brasil, cantegriles en Uruguay. Además, mostraron con claridad las enormes diferencias económicas que separaban a los sectores populares que habitaban, de los sectores medios y ricos, que comenzaron a buscar nuevas ubicaciones para sus confortables viviendas.



*La favela, nombre dado en Brasil a los asentamientos precarios*

## 8 CRISIS DEL SISTEMA LIBERAL

### 8.1 HACIA UNA NUEVA ESTRUCTURA DE CLASES

Del mismo modo en que los cambios ocasionados por la crisis determinaron fuerte diferenciación regional en el interior de cada uno de los países, así también las estructuras sociales mostraron una diversidad creciente. Si bien las élites tradicionales (la clase terrateniente) -que controlaban la producción primaria y su comercialización- siguieron siendo el grupo dominante en cada país, en esta época comenzó a consolidarse una burguesía industrial que, salvo excepciones, constituiría un grupo de peso en la estructura social y política en las décadas siguientes. Pero no debe creerse que la vieja oligarquía fuera ajena a estos cambios: en la medida en que era la única clase capaz de acumular capital aún en medio de la crisis, también aprovechó la oportunidad de invertir en los nuevos sectores industriales. Junto a estos sectores creció una clase media muy numerosa y de creciente influencia social, cultural y política, conformada por profesionales, pequeños industriales y comerciantes, empleados de empresa y funcionarios del Estado. Los trabajadores asalariados urbanos crecieron en número y lograron consolidar sus organizaciones defensivas, los sindicatos, y construir confederaciones sindicales que agrupaban a un número importante de gremios en México, Argentina, Chile, Perú y Brasil.

### 8.2 DEL ESTADO LIBERAL AL INTERVENTOR.

Los cambios sociales provocados por el crecimiento del sector proletario (trabajadores de las fábricas) hicieron más difícil el dominio del electorado y pronto nuevas formas de acción política construirían modelos de Estado distintos a los precedentes. El poder de las viejas oligarquías se resintió en forma paralela a los modelos económicos que habían construido y de los que eran sus principales beneficiarias. Lentamente, fue ganando terreno la idea de que era posible un desarrollo económico hacia adentro, apoyado en los mercados internos y el crecimiento industrial, y con un Estado más intervencionista en lo económico.

Preocupados por los graves efectos de la crisis, los gobiernos tomaron una serie de medidas que cambiaron de modo radical la forma de intervenir en la economía que solían tener los Estados. El retroceso del liberalismo como cuerpo de ideas dominantes fue un efecto visible de aquellas medidas.

En los primeros años de la crisis, la imposición de altas tarifas a la importación no buscaba más que aumentar la recaudación de los gobiernos de la región. Pero el crecimiento de los sectores industriales fue impulsando las llamadas políticas proteccionistas, que mantuvieron altos los impuestos aduaneros para los bienes competitivos de la producción local. La intervención se convirtió entonces en una política activa a favor de desarrollo industrial. Incluso se desplegaron políticas crediticias para beneficiar a nuevos sectores dinámicos de la economía. Los Estados también comenzaron a desarrollar actividades productivas allí donde las burguesías no estaban dispuestas a invertir. Para consolidar estas nuevas formas de acción estatal y legitimar a los gobiernos que las implementa-

ron, se planteó la necesidad de establecer alianzas con las clases medias o aún con el proletariado. Surgieron así una serie de gobiernos llamados populistas, como el de Lázaro Cárdenas en México, Getulio Vargas en Brasil y Pedro Aguirre Cerda en Chile, que incorporaron a esos sectores a las estructuras mismas del Estado.

### 8.3 EL POPULISMO EN AMÉRICA LATINA

La palabra "populismo" se utiliza a veces con un criterio demasiado amplio, haciendo referencia a todo gobierno que por sus objetivos cuenta con el apoyo de los sectores populares. Otras veces, fundamentalmente en el uso cotidiano, el populismo aparece como la negación de los valores elementales de la democracia representativa, al poner el énfasis en la cuestión del liderazgo demagógico, las relaciones clientelistas y la manipulación de las masas.

Las características del populismo:

- a) Hay un apoyo de masas movilizadas, pero aún poco organizadas autónomamente.
- b) Existe un liderazgo fuertemente anclado en sectores externos a las clases obrera o campesina.
- c) La vinculación entre masa y líder es en gran medida carismática.
- d) Fue una experiencia típica de la etapa de sustitución de importaciones, cuando los grupos empresarios planteaban políticas contrarias a las clases dominantes agroexportadoras, por lo que buscaron la alianza popular.
- e) Las clases obreras o campesinas se movilizaron y eran numerosas, pero escasamente organizadas.
- f) Posteriormente a la muerte de los líderes populistas, sus partidos políticos adquirieron características más asociacionistas.

El concepto populismo caracteriza a la mayoría de los gobiernos latinoamericanos que -entre 1930 y 1960- llevaron adelante políticas de nacionalización económica, declararon en sus discursos que lo hacían con el objetivo de promover el desarrollo económico, producir una redistribución del ingreso a favor de los sectores populares, y mejorar las condiciones de vida del pueblo.

## 9 AMÉRICA LATINA DURANTE LA GUERRA FRÍA

### 9.1 LA DIVISIÓN DEL MUNDO EN DOS BLOQUES ANTAGÓNICOS

Al concluir la Segunda Guerra Mundial, habían quedado en el mundo solo dos superpotencias: Los Estados Unidos, por su grandioso adelanto económico y su monopolio (hasta ese momento) de las armas nucleares, y la Unión Soviética, por su poderosa fuerza militar acrecentada durante el conflicto bélico. Estas circunstancias determinaron que, una vez derrotadas las fuerzas del Eje, las dos potencias tuvieran mayor influencia internacional, especialmente en los temas concernientes a Europa. Entre ellas se fue conformando progresivamente un antagonismo ideológico, político y económico, que recibe el nombre de Guerra Fría.

La expresión "Guerra Fría" fue utilizada por primera vez por un comentarista político estadounidense (Walter Lippmann) para referirse a tensión que se evidenciaba entre su país y la Unión Soviética. Con este término se designó la complicada estructura de relaciones internacionales que surgió luego de la segunda conflagración mundial: un conflicto Este-Oeste, entre el comunismo predominante en Oriente y el capitalismo dominante en Occidente "Guerra Fría", porque nunca fue declarada entre las dos potencias que rivalizaban por el poder: sus batallas tenían lugar en los ámbitos diplomáticos internacionales, en las expresiones artísticas, el periodismo, la competencia por los adelantos científicos, etc. Con el correr de los años los contendientes participaron, también, en conflictos armados periféricos en los que midieron sus fuerzas.

### 9.2 LAS RELACIONES INTERNACIONALES DURANTE EL PERIODO

Las relaciones Internacionales durante la Guerra Fría se caracterizaron por:

- La rivalidad entre las dos grandes potencias por la hegemonía mundial. Cada una se interesaba por expandir su área de influencia y sus políticas y económicas.
- La formación de bloques antagónicos de países que se aliaba con una u otra potencia.
- El surgimiento de hostilidades, temores y tensiones entre los dos bloques, como consecuencia de la rivalidad y las diferentes concepciones ideológicas, económicas, sociales y políticas que los separaban. Dentro de cada bloque se presentaba al rival como una amenaza.
- La necesidad de consolidar la hegemonía de cada una de las dos superpotencias, que contribuyó al inicio de un importante rearme militar e ideológico en los respectivos bloques y al desarrollo de una alarmante carrera nuclear.
- La lógica predominante en el periodo convirtió en lícita la violencia contra los oponentes.

Las primeras discrepancias se manifestaron entre el presidente norteamericano Harry Truman y el líder soviético Jose Stalin, en relación con las áreas de influencia que cada uno pretendía controlar en Europa. En 1947, el presidente de los Estados Unidos formuló la Doctrina Truman, que, es síntesis proclamaba que el comunismo debía ser combatido a cualquier costo y comprometía su auxilio económico y militar a todos aquellos estados que estuvieran "resistiendo las tentativas de subyugación promovidas por minorías armadas o por presiones externas".

| CAPITALISMO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | SOCIALISMO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Para el capitalismo, su fin principal es generar ganancias (utilidades) para el dueño de los medios de producción (fábricas, máquinas etc). Además, defiende el derecho a la propiedad privada de medios de producción; el derecho a invertir su capital (incluye dinero, fábricas, bienes) en un negocio y la Ley de oferta y demanda. | El socialismo, por su parte, fue una alternativa para contrarrestar al capitalismo. En el socialismo el pueblo (representado en el Estado) sería el dueño de los medios de producción y se ocuparía de operarlos: tierras, fábricas, medios de transporte, vías de comunicación etc. Desaparecería la propiedad privada y las clases sociales. |

### 9.3 AMÉRICA LATINA Y UNA ECONOMÍA ESTANCADA

La organización de estos dos bloques de países adversarios, cada uno con una estructura política, militar y económica, tuvo repercusión en América Latina. El estancamiento económico y las desigualdades sociales estructurales hacían de esta región un terreno fértil para la difusión de ideas revolucionarias. La industrialización, que había aumentado durante la guerra, protegida por el aislamiento, y en la que los gobiernos de la región habían cifrado sus esperanzas se había estancado, generando una complicada situación económica para las personas, las cuales comenzaron a manifestar su descontento en las calles de las ciudades.

### 9.4 ALGUNAS RAZONES DEL ESTANCAMIENTO ECONÓMICO

Para producir sus bienes, la industria latinoamericana requería contar con maquinaria y tecnología que debía comprar en el extranjero, por lo cual, seguía siendo una economía dependiente. Además, los países latinoamericanos seguían obteniendo la mayor parte de sus ingresos de la exportación de materias primas (cobre, café, frutas,

entre otros), cuyo precio experimentaba bajas considerables en el mercado internacional. De esta forma, progresivamente, con menos dinero disponible, los gobiernos latinoamericanos debían comprar en el extranjero los bienes que requerían para hacer producir sus industrias.

Por otro lado, las desigualdades existentes al interior de la sociedad latinoamericana no lograban formar un mercado interno fuerte. Los sectores pobres de América Latina, que eran la mayoría de la población, prácticamente no tenían acceso a

comprar los bienes que producían las industrias nacionales, ya que sus ingresos eran muy bajos y disponían de pocas o ningunas opciones de crédito. De esta forma, las industrias contaban con un número escaso de personas que pudieran comprar sus bienes.

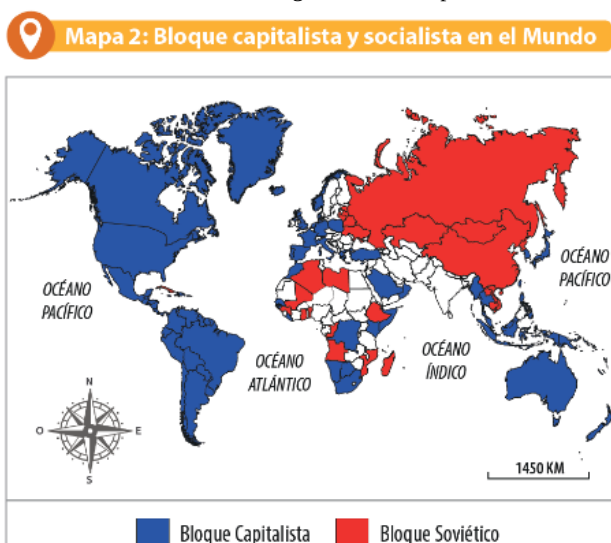
Frente a las tensiones sociales que se presentaban en América Latina, hubo dos tipos de respuestas políticas; la que proponía una reforma que incluyera el desarrollo capitalista, pero con elementos de justicia social, y la otra, que consideraba la revolución como propuesta de cambio social.

### 9.5 LA VIA DESARROLLISTA PARA EL PROGRESO ECONÓMICO

En este contexto, cobró gran importancia la opinión de un organismo de las Naciones Unidas, creado en 1948: la **Comisión Económica para América latina (Cepal)**, cuyos integrantes, se dedicaron a estudiar los problemas de Latinoamérica. En la década de 1950, la CEPAL fomentó el desarrollismo, que buscaba solucionar los problemas del modelo de industrialización; propuso una mayor intervención del Estado en la economía, mediante la planificación eficiente de las actividades económicas e industriales. Además, incentivó el fortalecimiento de las empresas públicas y la nacionalización de las riquezas básicas.

Según los teóricos de la CEPAL, el subdesarrollo de América Latina se explicaba por un intercambio económico desigual, donde los países industriales fijaban los términos del intercambio económico a su conveniencia, perjudicando a los países latinoamericanos exportadores de materias primas.

Los intentos de llevar adelante procesos de reforma fueron importantes, aun cuando no lograron contener la presión social. Los movimientos de trabajadores, de pobladores, los estudiantes y los campesinos exigían reformas más profundas y pedían una respuesta más efectiva de los gobiernos a los problemas económicos que los afectaban como, por ejemplo, el desempleo.



## 10 LA REVOLUCIÓN COMO VÍA PARA EL CAMBIO SOCIAL

Como vimos, en los años 50 hubo una etapa de desequilibrio social y económico en América Latina. La CEPAL pensaba que América Latina podía lograr un buen nivel de calidad de vida tomando ciertas medidas tales como impulsar la industria (no sólo producir materia prima), sacar bienes para el consumo interno y para exportar, invertir mucho capital, adoptar medidas proteccionistas para defender la industria nacional, lograr un desarrollo tecnificado en el campo ayudado por la industria nacional y hacer un proceso de redistribución de la renta interior (ingresos).

Pero esta teoría fracasó: las naciones en vías de desarrollo se endeudaron y fue difícil pagar los préstamos; además no podían capitalizarse. El subdesarrollo se convirtió en una economía de dependencia de América Latina, postrada ante las potencias prestamistas. Esto era producto del sistema capitalista que subordinaba las economías periféricas a las economías centrales, lo cual condujo a una crisis política y social que aceleró un proceso revolucionario y la radicalización de las fuerzas izquierdistas latinoamericanas. Muchos pensaban que para acabar con el subdesarrollo la solución era adoptar una economía socialista.

### 10.1 REVOLUCIÓN CUBANA

Desde su Independencia de España en 1898, Cuba vivía un período de inestabilidad política marcado por gobiernos autoritarios, muchas veces apoyados por Estados Unidos. Además, existía una enorme desigualdad entre sus habitantes, altos índices de pobreza, analfabetismo y marginalidad.



Fidel Castro en compañía de Ernesto Che Guevara

En la década de 1950, el gobierno cubano estaba en manos de Fulgencio Batista, quien había llegado al poder mediante un golpe de Estado apoyado por Estados Unidos. En 1953, un grupo de opositores liderados por Fidel Castro, intentó derrocar a Batista, pero fracasó. Ello lo llevó al exilio en México, desde donde organizó un movimiento armado que desembarcó en la isla en 1956, con la intención de derrocar al gobierno y conseguir apoyo popular para instalar un gobierno socialista a través de una revolución, lo que lograron en 1959. A partir de allí se organizó el país de acuerdo a las ideas socialistas que incluía la centralización del Estado, el que controlaba todos los ámbitos de la sociedad. También se aseguró el acceso a los servicios públicos como salud y educación, y se implementó la reforma agraria.

En el contexto mundial de polarización ideológica por la Guerra Fría, el gobierno socialista cubano significó un golpe en el área de influencia norteamericana. De tal forma, que este país inició una política de bloqueo económico con Cuba, a la vez que la isla se alineó con la Unión Soviética para conseguir apoyo económico.

### 10.2 CONSECUENCIAS DE LA REVOLUCIÓN CUBANA EN AMÉRICA LATINA

El éxito de la Revolución Cubana la convirtió, para muchos jóvenes y partidos de izquierda, en un modelo. Cuba había derrotado y humillado al imperialismo estadounidense, del cual se había independizado económica y políticamente. Apoyó de manera decidida los movimientos revolucionarios que se gestaron en América Latina: alentó la formación de guerrillas campesinas y urbanas, entrenó a muchos guerrilleros e inspiró a intelectuales de izquierda que celebraban su valentía. El triunfo de la Revolución cubana hizo a los teóricos de izquierda reflexionar sobre las estrategias de lucha popular a seguir: ¿se debe colaborar con los gobiernos como están y hacer la revolución por etapas? ¿se debe permitir la lucha de masas (sindicatos y estudiantes) mediante la unión de las fuerzas de izquierda, o se debe seguir la alternativa guerrillera?

La mística romántica y el deslumbrante del triunfo cubano hizo creer a muchos que la revolución en América Latina era inevitable, dada la terrible condición de explotación del hombre americano, el nivel de conscientización de las masas y la crisis del imperialismo. Para los grupos guerrilleros, a la violencia del Estado había que oponerse con la violencia revolucionaria. Sostenían la necesidad de hacer una toma ilegal del

poder político, con el fin de cambiar estructuras sociales, e implantar el socialismo. Para ellos, una minoría armada que actuara con agilidad podía liderar una revolución triunfante y terminar con el capitalismo.

Así floreció lo que puede denominarse la era revolucionaria de América Latina. Pocos países se salvaron de albergar en su seno movimientos guerrilleros que se dieron a la tarea de "liberar a sus naciones del yugo del imperialismo". Su fermento fue la ideologización de las juventudes de clase media y Cuba se constituyó en el punto de referencia obligado de las "vanguardias revolucionarias", no solamente como modelo para seguir, sino también como centro de entrenamiento de cuadros guerrilleros.

## 11 LA INESTABILIDAD LATINOAMERICANA Y LA INTERVENCIÓN NORTEAMERICANA

El carácter socialista de la Revolución Cubana y el surgimiento de las guerrillas de izquierda en gran parte los países latinoamericanos, produjo resonancias en el clima político y económico. Para EEUU, las razones de la inestabilidad política y social tenía dos causas: por un lado, las frecuentes crisis económica y la pobreza estructural de estos países, y por otro lado, el comunismo internacional, con epicentro en la Unión Soviética y su representación regional en Cuba. La "Alianza para el progreso" fue el modo de enfrentar el primer problema, y la "Doctrina de la seguridad nacional" el segundo.

### 11.1 LA ALIANZA PARA EL PROGRESO

Durante la presidencia de John F. Kennedy se afirmó en los Estados Unidos la creencia de que si Latinoamérica llegaba a lograr un desarrollo autosostenido se evitarían posibles revoluciones. A la luz de esa afirmación, se conformó en 1961 la denominada Alianza para el Progreso creada como un programa de ayuda latinoamericana y suscrita en el Uruguay por 22 países. Entre los principales objetivos de esta alianza se destacaban la democratización de Latinoamérica, su crecimiento económico, una mayor equidad en la distribución de las rentas de cada país, la reforma agraria, la mejora de los servicios sociales, etc. El plan de ayuda económica comprometía una inversión total de 20.000 millones de dólares a distribuirse a lo largo de diez años.

Sin embargo, la Alianza para el Progreso no sobrevivió en forma efectiva al propio Kennedy, asesinado en noviembre de 1963. Desde su inicio había sufrido infinidad de problemas en la implementación de sus acciones, el congreso estadounidense retaceaba los pedidos de fondos destinados a la alianza, el dinero no se destinó al desarrollo de industrias multiplicadoras, las empresas mayormente beneficiadas con los créditos eran de origen estadounidense, e incluso esos créditos se acompañaban de condicionamientos como la obligación de comprar en los Estados Unidos o de que los gobiernos beneficiados adoptaran medidas económicas favorables a sus intereses.

### 11.2 EL DESARROLLO DE LA DOCTRINA DE LA SEGURIDAD NACIONAL

Existía la convicción en EE UU, sobre todo después de la Revolución Cubana, de que el bloque comunista tenía como principal objetivo el convertirse en la única potencia mundial y reorganizar la sociedad mediante la expansión del comunismo soviético. La llamada Doctrina fue un producto de este pensamiento. Fue puesta en práctica mediante el entrenamiento de los distintos ejércitos latinoamericanos en la Escuela de las Américas en Panamá. Allí, eran enviados militares procedentes de distintos países latinoamericanos para instruirse en técnicas de contrainsurgencia: interrogatorios mediante torturas, infiltración, inteligencia, secuestros y desapariciones de opositores políticos, combate militar, guerra psicológica. Contando incluso con manuales de tortura y contrainsurgencia de la CIA para este fin.

Esta doctrina marca un cambio en el rol de las fuerzas armadas de los países latinoamericanos: en lugar de velar por la seguridad de las fronteras, el ejército identifica al enemigo dentro del país y la lucha se dirige contra los que piensan diferente a sus intereses.

El enemigo interno sería en primer lugar las organizaciones armadas (lo que los militares denominaban genéricamente la "guerrilla" o la "subversión armada"), pero también el comunismo, el socialismo, el antiimperialismo y, finalmente, cualquier grupo con un tinte nacionalista que amenazara la "seguridad nacional".

## 12 CHILE Y LA VÍA PACÍFICA HACIA EL SOCIALISMO

Chile también representa un ensayo de gobierno socialista en América Latina. El presidente Eduardo Frei (1964-1970) había hecho nuevas reformas en contra de la oligarquía: reforma agraria, nacionalización de empresas mineras (base de la economía chilena) y la industrialización. En las elecciones de 1970, Salvador Allende se convirtió en el primer presidente marxista en el mundo elegido por vía democrática con el apoyo de 36.2% de los votos. De inmediato aparecieron las fuerzas de oposición como el partido Patria y Libertad apoyado por los Estados Unidos y la multinacional ITT (gigante de comunicaciones). Allende quiso hacer la revolución socialista por la vía democrática, sin recurrir a la guerrilla. No había por qué enfrentar abiertamente a los EEUU para tomarse en el poder.

Allende llegó al poder con el partido Unidad Popular (UP) apoyado por los socialistas, comunistas y radicales (campesinos, estudiantes, obreros, pequeña burguesía, comerciantes independientes, medianos y pequeños industriales). Propuso el cambio socialista cambiando las instituciones pero respetando la constitución: ésta era la vía chilena hacia el socialismo.



*A la izquierda, Salvador Allende, a la derecha, Fidel Castro.*

Para lograr el socialismo, había que cambiar la estructura básica de la sociedad. Si el Estado lograba manejar los medios de producción, el bienestar de los trabajadores mejoraría: los pobres podrían comprar fácilmente los bienes de consumo. ¿Cómo lo iba a hacer? Nacionalizando los recursos mineros (cobre), pasando empresas industriales al Gobierno (Área de Propiedad Social), creando granjas colectivas (reforma agraria), tomando el control del sistema bancario y manejando las grandes empresas distribuidoras de productos y ampliando la base de participación ciudadana en cuestiones políticas. En política exterior, se acercó a los países del Tercer Mundo y a los del Bloque Soviético y denunció el imperialismo estadounidense en América Latina.

La oposición se había agrupado en la CODE (Confederación Democrática). Las clases alta y media rechazaban la política de Allende porque amenazaba sus intereses como dueños de los medios de producción. La CODE fraguó un plan para desestabilizar y deslegitimar al gobierno. Desde 1971 protagonizó hechos que minaban el gobierno de Allende: huelgas, disturbios estudiantiles de derecha, sabotaje, subversión, entorpecimiento en los medios de abastecimiento, acaparamiento de productos por los industriales y comerciantes y hasta asesinatos de los miembros de la UP. Hubo además intrigas foráneas para evitar que Allende tuviera éxito.

Allende no tenía mayoría en el Congreso que le garantizara la aprobación sus proyectos. Los planes del presidente se frustraron y éste decidió gobernar por decreto, sin negociar con la oposición. Invirtió en vivienda, seguridad social y educación. Como hubo escasez de bienes, apareció el mercado negro y los precios se incrementaron. La situación se le salió de las manos al gobierno: algunos colectivos de proletarios se tomaron las empresas por su cuenta y, a raíz de la

visita de Castro a Chile, las mujeres, apoyadas por la Iglesia, realizaron la “marcha de las cacerolas” en contra del Gobierno.

Pronto empezó el verdadero descalabro de la situación chilena. La inflación creció, el costo de vida se incrementó, la producción nacional no pudo suplir la demanda interna y bajó la producción agraria e industrial. El Gobierno tuvo que importar los productos que escaseaban. El poder financiero se rehusó a comprar el cobre chileno, cuyo precio bajó. Para 1972, las exportaciones bajaron 25% y las importaciones subieron 75%. Para 1973, la inflación era de 300% y la economía estaba al borde del colapso, para felicidad de grupos opositores y empresas internacionales que tenían intereses en Chile. EEUU hizo una especie de bloqueo invisible a Chile: paralizó su tráfico comercial y boicoteó los créditos de la banca internacional. Ese mismo año, la CODE aplastó a la UP en las elecciones legislativas de marzo. Cuando el sector de transportadores y los industriales se declararon en huelga, el gobierno decretó el Estado de Emergencia y Allende ordenó al Ejército transportar mercancía y controlar el orden público. La crisis era tan grave que Allende invitó a los militares a formar parte del Gabinete de la Salvación Nacional. Como era de esperar, las Fuerzas Militares, entrenadas en Panamá como fuerzas de contrainsurgencia, tomaron partido a favor de los intereses de los EEUU.

El golpe militar del 11 de septiembre de 1973, liderado por el general Augusto Pinochet, no fue sorpresa para nadie. Mostró el fracaso de un gobierno que quería reformar la estructura socioeconómica de un país de forma pacífica. Se suponía que el golpe era para salvar la democracia pero los hechos demostrarían lo contrario. En dos días, los militares arrasaron con la izquierda chilena: acabaron con el Palacio de la Moneda (casa presidencial), Allende se suicidó (había jurado defender su gobierno con su vida), apresaron a los miembros de la UP y demás izquierdistas, llenaron estadios de personas a favor de Allende y las sometieron a torturas abominables. A los asesinados los llamaron “desaparecidos”. Aplicaron el Código de Justicia Militar para justificar los crímenes más atroces con quien tan sólo sospechaban ser comunista. Su objetivo era tomar el control efectivo del país y lo lograron con creces. Controlarían por 16 años todas las ramas del poder público.

## 13 LAS DICTADURAS EN LA REGIÓN

La polarización política que vivía América Latina en las décadas del 60 y 70, llevó a una tensión creciente. Ante la proliferación de proyectos revolucionarios y grupos armados de izquierda, los militares, que ya en los años 30 habían comenzado a intervenir en política, lo hicieron nuevamente: en algunos casos apoyando a gobiernos civiles, y en otros tomando el poder por la fuerza instalando gobiernos de facto.

Estos procesos se vieron favorecidos por la política estadounidense de la seguridad nacional, que se basa en la idea de que en un país existen enemigos internos, es decir, personas que se consideran peligrosas para el orden interno y que deben eliminarse. Así, los propios ciudadanos de un país, principalmente aquellos que defendían ideas de izquierda, pasaban a constituirse en una amenaza para la seguridad del Estado y, por tanto, eran perseguidos a través de políticas estatales que incluían la tortura o la muerte de dichas personas. En las décadas del 60 y 70, una oleada de gobiernos militares se impuso en América Latina. Tanto fue así que entre los años 60 y 90 los únicos estados latinoamericanos que estuvieron regidos por gobiernos civiles fueron Costa Rica, México, Venezuela y Colombia.

### 13.1 ¿POR QUÉ FUERON TAN FRECUENTE LOS GOBIERNOS MILITARES EN AMÉRICA LATINA?

- Los militares, por su rol jugado tanto en la independencia de las colonias españolas como en la consolidación de los nuevos estados, sentían el derecho a ocupar un lugar preminente en la sociedad, considerándose como la salvaguardia de la patria en momentos de crisis.
- Debido a las continuas dificultades económicas, las elites dirigentes creían necesario imponer medidas antipopulares que, según su razonamiento, generarían en diversos sectores sociales resistencias que sólo podrían ser controladas por una dictadura represiva.
- Los militares, junto con las clases dirigentes, compartían la hostilidad a la participación popular en los asuntos políticos. En momentos de inestabilidad e incertidumbre, el golpe de Estado militar al servicio del statu quo garantizaba el mantenimiento de las relaciones de dominación y la exclusión social y política.
- La guerra fría, y la amenaza del comunismo en la región, principalmente después de la Revolución Cubana, aceleró la reacción de los Estados Unidos, quienes a través del “Plan Condor”, unificó la política militar de América Latina en un bloque bélico cuya dirección estratégica estaba a cargo de EEUU para la erradicación de los grupos “subversivos”. Este apoyo a las dictaduras militares se justificaba al considerar que era la manera más expedita de evitar la influencia del comunismo soviético.

### 13.2 CARACTERÍSTICAS DE LOS GOBIERNOS AUTORITARIOS

Los distintos gobiernos autoritarios sudamericanos tuvieron algunas características comunes:

Constituyeron regímenes burocrático-autoritarios, es decir, basados en la despolitización de distintas funciones públicas, poniendo en cargos administrativos públicos a personas provenientes del Ejército, a funcionarios civiles leales al régimen o miembros de corporaciones importantes. Los gobiernos militares se plantearon como meta reestructurar la sociedad y el Estado, de acuerdo con los postulados de la Doctrina de Seguridad Nacional. De ahí derivó el carácter autoritario de su política interna.

En relación con lo anterior, tuvieron un discurso marcadamente antipolítico, pues culpaban a los partidos y dirigentes políticos de provocar la crisis por la que atravesaban los países latinoamericanos. Ello les sirvió de fundamento para suprimir la actividad política, o bien, limitarla seriamente. Prohibieron los partidos políticos, clausuraron el poder Legislativo, eliminaron los registros de votantes y evitaron la competencia electoral pluralista.



Los gobiernos militares aplicaron una política represiva que consistió en la supresión de los derechos civiles, políticos y sociales de la población. Esta política se manifestó en el control de la actividad gremial y sindical y de los medios de comunicación, mediante la clausura o la censura; en el encarcelamiento y exilio de miles de opositores políticos, pero también, en torturas, ejecuciones y desapariciones de personas.

Estas violaciones a los Derechos Humanos fueron realizadas por organismos del Estado e incluso, fueron llevadas a cabo en el marco de acciones conjuntas entre los distintos regímenes dictatoriales, que persiguieron a opositores en el extranjero.

### 13.3 LA SITUACIÓN ECONÓMICA

Los gobiernos militares asumieron como una de sus preocupaciones centrales la recuperación económica, por lo que realizaron una serie de reformas económicas que tuvieron un importante costo social, ya que hubo un aumento del desempleo y pérdida de beneficios sociales o laborales de los trabajadores.

#### Los principales gobiernos militares de América Latina fueron:

• *Argentina: tuvo varios gobiernos dictatoriales sucesivos entre las décadas del 60 y del 80. El primero estuvo encabezado por Juan Carlos Onganía (1966-1970), Roberto M. Levingston (1970-1971) y Alejandro A. Lanusse (1971-1973). Luego de un breve período de gobiernos electos, un nuevo golpe militar llevó al poder a una junta militar conformada por Jorge Rafael Videla (Ejército), Emilio Eduardo Massera (Armada) y Orlando Ramón Agosti (Fuerza Aérea), que gobernó con dureza entre 1976 y 1983.*

• *Uruguay: en 1973, el entonces presidente Juan María Bordaberry, dio un Golpe de Estado con el apoyo del Ejército. El gobierno dictatorial se mantuvo hasta 1985.*

• *Chile: tras el Golpe de Estado de 1973, Chile fue gobernado por una Junta Militar encabezada por Augusto Pinochet, encabezando un régimen militar que se mantuvo hasta 1990.*

*Otros países de Sudamérica con gobiernos de facto fueron Paraguay, con la dictadura del general Alfredo Stroessner (1954-1989); Brasil, con diferentes gobiernos militares entre 1964-1985; Ecuador, con diferentes gobiernos dictatoriales a comienzos de los 60 y durante los 70; Bolivia con la dictadura de Hugo Banzer, entre 1971-1982, y Perú, con la dictadura de tendencia izquierdista de Juan Velasco Alvarado (1968-1975), sucedido luego por Francisco Morales (1975-1980).*

*En el caso de América Central y El Caribe, destacaron las dictaduras en Haití, a cargo de François Duvalier y luego de su hijo Jean-Claude (1964-1986); en Guatemala, con distintos gobiernos dictatoriales entre 1954 y 1986; Nicaragua, cuya vida política estuvo marcada por la dictadura de los Somoza (Anastasio Somoza, sus hombres leales y sus hijos) entre 1936 y 1979.*

El Estado de Bienestar había jugado un importante rol como tomador central de decisiones en materia política, social y económica, y como agente cohesionador de la comunidad. Sin embargo, las teorías desarrollistas que habían amparado las políticas propulsadas desde estos estados comenzaron a perder terreno frente a las ideas ortodoxas y monetaristas que avanzaban con ímpetu renovados a escala mundial, y especialmente en la región, luego de varias décadas de desarrollismo. América Latina se convirtió en esos años en el terreno de prueba de los modelos neoliberales, incluso antes que se aplicaran en los países desarrollados, teniendo como primer caso mundial la dictadura de Pinochet en Chile.

La transformación económica neoliberal se basó en la apertura de las economías latinoamericanas a la inversión extranjera, en la privatización de empresas estatales, en la disminución del rol económico y social del Estado y en la transferencia al mercado de áreas

como la salud, la educación o los fondos de pensiones.

En este punto es necesario hacer hincapié en la importancia que tuvo recurrir al terrorismo de Estado como medio para alcanzar el disciplinamiento social necesario que permitiera la aplicación de estas políticas neoliberales, centrado en garantizar beneficios crecientes a los sectores más conservadores y con mayores recursos materiales y provocando un aumento de la brecha en la distribución de la riqueza. Así, las dictaduras generaron cambios políticos, sociales y económicos que configuraron varios aspectos en la historia de América Latina. Una de las consecuencias más nefastas de estos gobiernos es la de los miles de muertos y desaparecidos, además de los cientos de bebés apropiados.

## 14 LA RECUPERACIÓN DE LA DEMOCRACIA

La recuperación de los sistemas democráticos se debió en gran parte a la lucha de la sociedad civil, la que fue reorganizándose para manifestar su descontento ante los gobiernos militares. En este proceso, influyeron distintos factores:

- Las medidas de ajuste económico implementadas por los regímenes militares generaron importantes consecuencias: desempleo, aumento de la pobreza y la pérdida de beneficios sociales. Todo lo anterior, generó un profundo malestar social, que se canalizó también en un malestar con la situación política, permitiendo la organización de fuerzas de oposición a los regímenes militares.
- Al mismo tiempo, distintos organismos internacionales empezaron a ejercer presión sobre los gobiernos militares para que retornara la democracia a los países de América Latina.
- También, fue muy importante la participación de organizaciones de familiares de víctimas de la represión y los dirigentes políticos y sindicales, quienes jugaron un rol activo en la defensa de los derechos humanos y en la recuperación de la normalidad institucional.

De esta forma, a partir de los 80, los gobiernos militares comenzaron a dar paso a gobiernos de tipo democrático. Las transiciones a la democracia en América del Sur estuvieron marcadas por la reinstalación de los parlamentos y los partidos políticos, por el restablecimiento de los derechos y libertades suprimidas y por la realización de elecciones periódicas y libres.

### Gobiernos de transición a la democracia.

- Argentina: Raúl Alfonsín, electo en 1983.
- Bolivia: Hernán Siles Suazo, electo en 1982.
- Chile: Patricio Aylwin Azócar, electo en 1989.
- Perú: Fernando Belaúnde Terry, electo en 1980.
- Uruguay: Julio María Sanguinetti, electo en 1985.

### 14.1 MEDIDAS TOMADAS POR LOS GOBIERNOS DEMOCRÁTICOS FRENTE A LA VIOLACIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS

Las políticas represivas implementadas por los gobiernos militares latinoamericanos, dejaron un importante número de víctimas, entre ejecutados, detenidos desaparecidos y torturados. Por ello, los gobiernos democráticos debieron hacerse cargo de la problemática de los Derechos Humanos, tomando medidas que permitieran encontrar la verdad sobre los hechos ocurridos durante los gobiernos militares, y así poder hacer justicia.

Durante el gobierno de Raúl Alfonsín, en Argentina, se formó la Comisión Nacional sobre Desaparición de Personas (CONADEP), que elaboró el Informe "Nunca Más", donde se documentaron miles de violaciones a los DDHH; entre ellas, cerca de 9.000 desaparecidos, además de un significativo número de niños que habían sido apartados de sus familias y dados en adopción de manera irregular.

Si bien en 1985 se juzgó y condenó a los responsables de estas acciones, incluyendo a miembros de la Junta Militar, el gobierno de Carlos Menem aprobó una amnistía que dejó en libertad a los inculpados. En la actualidad se han reabierto muchos de estos casos, pues algunos jueces argentinos han declarado ilegal la medida adoptada por el gobierno de Menem.

En Chile también se optó por investigar las violaciones a los Derechos Humanos (DD HH) ocurridas durante el régimen militar, por lo que durante el gobierno de Patricio Aylwin, se creó la Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación, que elaboró el Informe Rettig; este informe calificó más de 2.000 casos de personas muertas como consecuencia de la violencia política. Posteriormente, en 2003, se creó la Comisión Nacional de Prisión Política y Tortura (Comisión Valech), cuyo informe se entregó en 2004.

En Uruguay, el gobierno de Sanguinetti, con el respaldo de los partidos políticos, optó por aprobar una ley que dejaba sin investigación las violaciones a los DD HH ocurridas entre 1973 y 1985.

### 14.2 LA HERENCIA DE LAS ÚLTIMAS DICTADURAS MILITARES

Luego de dos décadas de dictaduras militares, los países latinoamericanos se encontraron en condiciones socioeconómicas más desfavorables que las que poseían cuando aquellas se hicieron cargo de los gobiernos. Entre los indicadores que reflejan esta situación, se

encuentran los referidos a la desindustrialización de algunos países, a la enorme deuda externa contraída por la mayoría de ellos y al incremento del desempleo y la pobreza en casi todo el continente.

#### 14.2.1 Desindustrialización y estancamiento económico

La apertura de la economía y el ingreso masivo de mercancías importadas, durante los gobiernos dictatoriales, causaron la quiebra de miles de pequeñas y medianas empresas, que no pudieron competir con los precios de los productos elaborados en países que empleaban tecnología más avanzada o pagaban menores salarios a sus obreros, lo cual redundaba en menores costos de producción.

La producción quedó concentrada en un número reducido de empresas, la mayoría de ellas dedicada a la industrialización de bienes exportables y casi todas multinacionales. Este proceso se denomina concentración económica e implica la desindustrialización de los países latinoamericanos.



#### 14.2.2 Endeudamiento externo y pérdida de autonomía en las decisiones

Las dictaduras elevaron la deuda de los países de América Latina con los bancos extranjeros y los organismos internacionales de crédito -como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), etc., a niveles que hacen muy difícil saldarla.

Dado que pagar la deuda externa fue una prioridad para la mayor parte de los nuevos gobiernos, la consecuencia fue la limitación o la carencia de recursos disponibles para hacer frente a los enormes problemas sociales presentes en los diferentes países.

#### 14.2.3 Crecimiento del desempleo y la pobreza

Entre las principales consecuencias de la desindustrialización provocada por las políticas económicas de las últimas dictaduras militares, se encuentra el incremento del número de desempleados o de subempleados (o de ambos, según los países), es decir, de quienes buscan trabajo sin encontrarlo y de aquellos que trabajan menos horas de las necesarias para hacer frente a sus gastos.

El cierre de numerosas fuentes de trabajo, tanto en el sector industrial como en la producción agraria, ha provocado, también, un aumento de los trabajadores por cuenta propia (vendedores ambulantes, empleados no registrados, etc.).

Todos estos cambios en el ámbito laboral, sumados a cuestiones tales como las dificultades para el cuidado de la salud, el acceso a la educación y a la vivienda, entre otras cosas, ha motivado un importante aumento tanto de la pobreza absoluta como relativa, en los países latinoamericanos. Por su parte, a consecuencia de la falta de oportunidades laborales, se han producido importantes corrientes migratorias de trabajadores rurales hacia los grandes centros urbanos de cada país. Por la misma razón, se verificó en algunos países (Argentina, Uruguay, Chile) un éxodo de jóvenes trabajadores calificados hacia los países centrales. Esta última situación provocó lo que se conoce como "fuga de cerebros", es decir, la pérdida de personas altamente capacitadas, en la formación de los cuales la sociedad ha invertido numerosos recursos.

#### 14.2.4 Cambios en la estructura social

Las políticas económicas de las dictaduras han provocado, también, cambios importantes en la estructura social de los países, en los que se han aplicado.

La desocupación provocada por el cierre de innumerables fuentes de trabajo, la caída de los salarios y la pérdida de derechos sociales, llevó a que la clase obrera -que hasta la década de los ochenta contaba con la fuerza suficiente como para incidir en las decisiones adoptadas por los gobiernos- perdiera capacidad para establecer condiciones o defender sus derechos.

Los denominados sectores medios (profesionales, pequeños comerciantes, empleados públicos y comerciantes, etc.) han sufrido también las consecuencias de las políticas económicas de los últimos años, y en la mayoría de los países el proceso de empobrecimiento ha provocado una clara reducción de los mismos. De este modo, los países de América Latina sufren las consecuencias de aquello que los investigadores sociales denominan, **polarización social**, esto es, el aumento del número de los pobres cada vez más pobres y el mayor enriquecimiento de los sectores de mayores recursos.

# SECCIÓN DE ACTIVIDADES

## ACTIVIDAD N°1: CAUSAS DE LA INDEPENDENCIA AMERICANA

- 1) Realice una toma de apunte de lo expuesto durante la clase por el profesor. Si por algún motivo, estuviste ausente durante la clase, realiza un resumen con tus propias palabras utilizando como fuente la red conceptual.



## ACTIVIDAD N°2: LA REVOLUCIÓN EN LOS VIRREINATOS ESPAÑOLES DE AMÉRICA DEL SUR

- 1) ¿En qué se diferencia el contexto internacional de la primera etapa de la revolución con el de la segunda etapa?
- 2) ¿Cuál es el plan militar concebido por San Martín para derrotar a los españoles?
- 3) Resume brevemente y con tus palabras la campaña organizada a Chile y Perú
- 4) ¿Qué consecuencia tuvo para San Martín la entrevista en Guayaquil con Simón Bolívar?



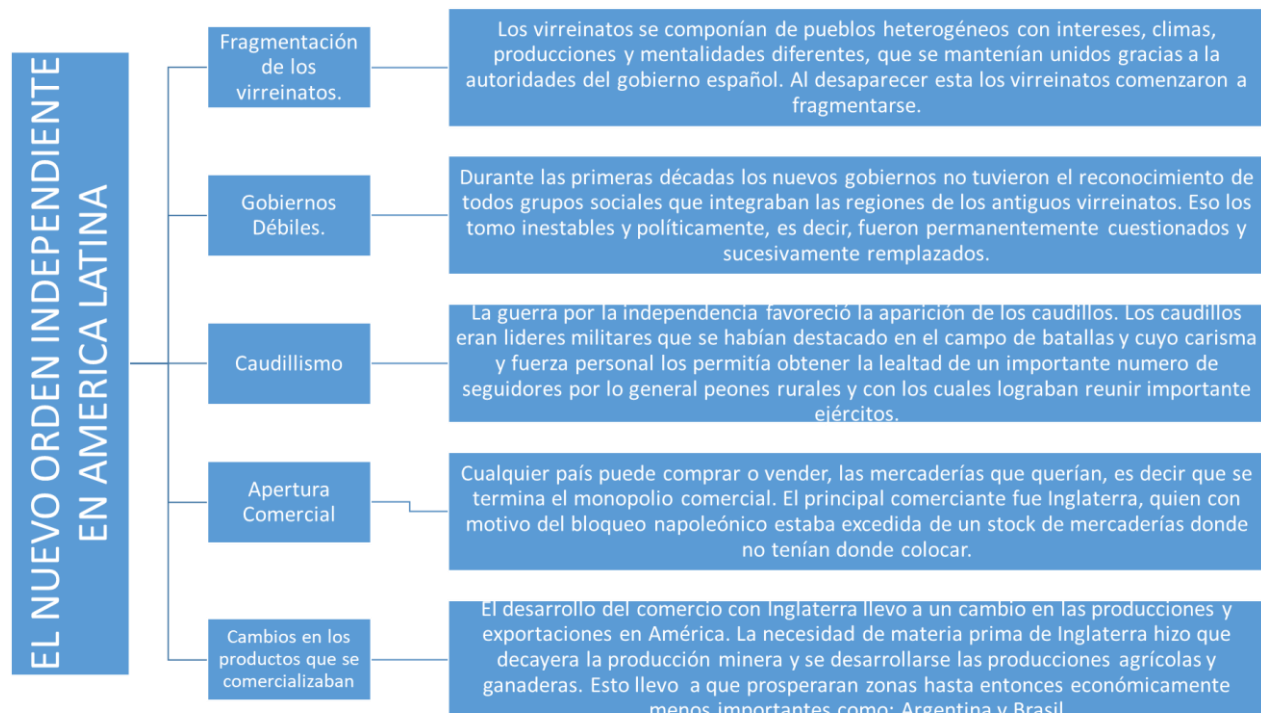
## ACTIVIDAD N°3: LA INDEPENDENCIA EN MÉXICO Y BRASIL

- 1) MÉXICO
  - a. ¿Qué características tuvo la revolución mexicana iniciada en 1810?
  - b. ¿Por qué fue reprimida por criollos y españoles?
  - c. ¿Qué posibilitó que en 1821 se lograra la independencia?
- 2) BRASIL
  - a. ¿Cómo se llevó a cabo la independencia en Brasil?
  - b. ¿Cuál es la diferencia entre el proceso de independencia en Brasil y el resto de las colonias?



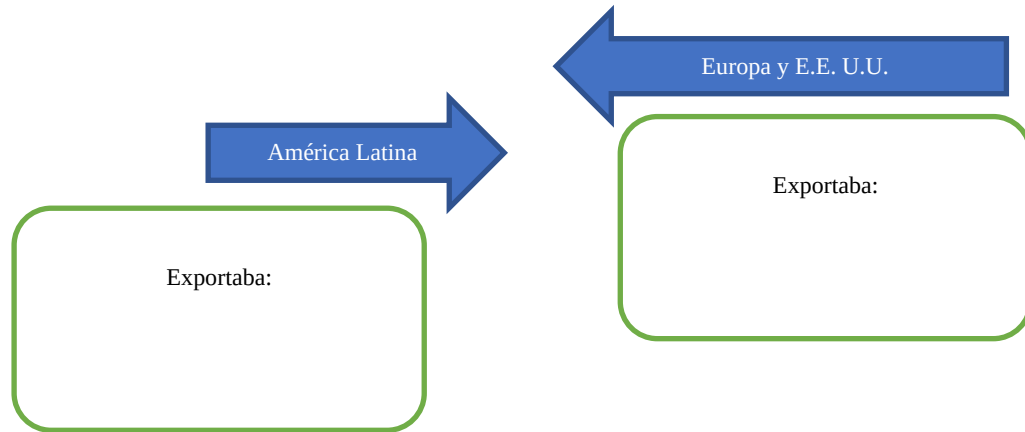
## ACTIVIDAD N°4: EL NUEVO ORDEN INDEPENDIENTE EN AMÉRICA LATINA

- 1) ¿Cómo influyó la guerra en la movilidad social de los sectores más bajos de la sociedad colonial?
- 2) ¿Quiénes eran los caudillos y por qué surgieron durante esta etapa de la historia?
- 3) ¿Por qué, las economías latinoamericanas, no crecieron significativamente en la primera mitad del siglo XIX?
- 4) ¿Cómo influyó en esto la inestabilidad política?
- 5) ¿Cuál es el principal cambio en el comercio internacional?
- 6) ¿Por qué, la esperanza puesta en este comercio, no logró satisfacerse hasta la segunda mitad del siglo XIX?
- 7) ¿Por qué se conoce a este periodo como “la larga espera”?



## ACTIVIDAD N°5: LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO Y LAS TRANSFORMACIONES ECONÓMICAS EN AMÉRICA LATINA

- 1) ¿A qué se dedicaron, los países más avanzados, a fines del siglo XIX?
- 2) ¿Qué consecuencias trajo ello en la población de dichos países?
- 3) ¿Qué relación puedes establecer entre dichos procesos y la producción de **bienes primarios** en Latinoamérica?
- 4) ¿Cómo se denominó a este sistema comercial?
- 5) Complete el siguiente esquema



- 6) ¿Por qué, entre América Latina y Europa se estableció una relación de dependencia?
- 7) Coloque en el siguiente mapa los productos de exportación de cada país.



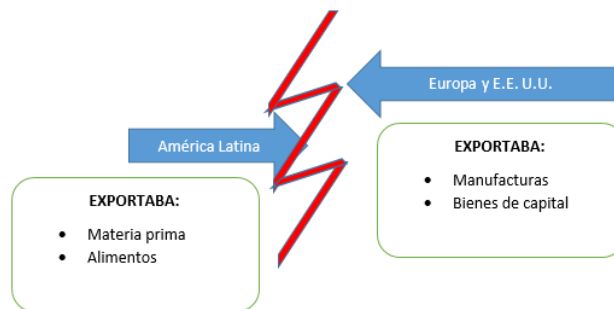
## ACTIVIDAD N°6: LOS CAMBIOS POLÍTICOS Y SOCIALES

- 1) ¿Por qué, recién en esta etapa, lograron consolidarse los Estados americanos?
- 2) ¿Por qué, lo más importante para el Estado, era la estabilidad política?
- 3) ¿Qué fueron los gobiernos oligárquicos?
- 4) Explique con tus palabras, cómo está relacionado con la división internacional del trabajo.
- 5) Explique las características de las distintas clases sociales
  - a) Clase Alta: Terratenientes
  - b) Clase Media: Profesionales
  - c) Clase Baja: Trabajadores



## ACTIVIDAD N°7: LA CRISIS DEL '30 Y SUS REPERCUSIONES

- 1) ¿Explique, con tus palabras, que entiendes por este esquema, asociado a las consecuencias generadas por la crisis de 1930?



- 2) ¿Por qué la crisis favoreció el desarrollo de la industria en América Latina?
- 3) ¿En qué países se produjo este desarrollo?
- 4) ¿Cuál fue la influencia de E.E.U.U. en este periodo? ¿Por qué se la conoce como “*de buena vecindad*”?
- 5) ¿Por qué, todo este proceso, estuvo acompañado de un rápido crecimiento urbano?
- 6) Una de las características de este crecimiento urbano fue la precariedad de las viviendas:
  - a) ¿A qué se debe esto?
  - b) ¿Cómo se denominan a estos barrios en los distintos países donde se generaron?



## ACTIVIDAD N°8: CRISIS DEL SISTEMA LIBERAL

- 1) Explique las características de la nueva estructuración de clases (terratenientes, burguesía industrial, clase media, trabajadores)
- 2) Sobre los cambios políticos
  - a) ¿Cuál fue el rol del Estado en todo este periodo?
  - b) ¿A qué se conoce como “políticas proteccionistas”?
  - c) ¿Por qué piensas que eran necesarias para lograr el desarrollo industrial?
- 3) Sobre los populismos
  - a) ¿Cuáles son las acepciones del término populismo?
  - b) Explica sus características



## ACTIVIDAD N°9: AMÉRICA LATINA DURANTE LA “GUERRA FRÍA”

- 1) Explique a que se llamó Guerra Fría y cuáles son sus características.
- 2) ¿Cuáles son los sistemas económicos que plantea cada bloque? Sintetiza sus características
- 3) ¿En qué consistió la “Doctrina Truman”?
- 4) ¿Cómo era la situación económica de América Latina durante este periodo?
- 5) ¿Cuáles son las razones del estancamiento económico?
- 6) ¿Cuáles eran los dos tipos de respuestas que se planteaban a estos problemas?
- 7) ¿En qué consistió la vía desarrollista?

## ACTIVIDAD N°10: LA REVOLUCIÓN COMO VÍA PARA EL CAMBIO SOCIAL

- 1) ¿Cómo terminó el plan de la CEPAL en su intento de lograr el desarrollo económico?
- 2) ¿Cuál fue la solución que empezó a plantearse en algunos grupos de la sociedad?
- 3)
  - a) ¿Cuáles eran las características de Cuba antes de la revolución?
  - b) Resume brevemente dicho proceso
  - c) ¿Cuáles fueron las características que se le dio al nuevo estado?
  - d) ¿Como se alineó en el contexto internacional?
  - e) ¿Por qué esto significaba una amenaza para EEUU?
- 4) ¿Cuál fue la consecuencia de la revolución cubana en el resto del continente?
- 5)
  - a) ¿Cuáles eran las distintas estrategias que, según los teóricos de izquierda, podía utilizarse para lograr el cambio hacia el socialismo?
  - b) ¿Cuál era la visión del Che Guevara al respecto?
  - c) ¿Qué visión tenían los grupos guerrilleros sobre la violencia como medio de acción política?



## ACTIVIDAD N°11: LA INESTABILIDAD LATINOAMERICANA Y LA INTERVENCIÓN NORTE-AMERICANA

- 1) ¿Cuáles eran para EEUU, las dos causas de la inestabilidad latinoamericana?
- 2) ¿Qué medios utilizaron para enfrentar estos problemas? Explique en qué consistió cada uno



## ACTIVIDAD N°12: CHILE Y LA VÍA PACÍFICA HACIA EL SOCIALISMO

1. ¿En qué se diferencia la vía hacia el socialismo realizada en Chile por Allende con la realizada en Cuba?
2. ¿A través de qué medidas aplicaría una economía socialista?
3. ¿Cuál fue la reacción de los sectores opositores?
4. ¿Qué características adquirió el orden económico y social?
5. ¿Cuál fue el desenlace de este intento de vía al socialismo?



## ACTIVIDAD N°13: LAS DICTADURAS EN LA REGIÓN

- 1) ¿Por qué fueron tan frecuentes los gobiernos militares en la región?
- 2) Explica las características políticas, sociales y económica de dichos gobiernos.
- 3) ¿Por qué, la utilización de la represión cumplió una importante función en la aplicación de las políticas neoliberales?



## ACTIVIDAD N°14: LA RECUPERACIÓN DE LA DEMOCRACIA

- 1) ¿Cuáles son los factores que favorecieron el regreso de las democracias?
- 2) Los gobiernos militares dejaron una pesada herencia, que al día de hoy siguen viéndose sus secuelas.
  - a. ¿Cuáles de estas te parece más negativa?
  - b. ¿Por qué?
- 3) ¿Qué significa que uno de los cambios característicos en la estructura social sea la polarización?